

RÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

a 2014. augusztus 25-i rendkívüli nyílt üléséről

N a p i r e n d: (Határozatok: 65 – 66-ig)

- 1./ Az 58/2014.(VII. 29.) számú önkormányzati határozat végrehajtásának tapasztalatai
Előterjesztő: Rutkai Róbert aljegyző

Jegyzőkönyv

Készült: Rád Község Képviselő-testületének 2014. augusztus 25-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: A Rádi Községháza nagyterme.

Jelen vannak:

Lieszkovszki Gábor	polgármester
Puporkáné Papp Gabriella	alpolgármester
Illés János	képviselő
Lázár István	képviselő
Márkus György	képviselő
Oszaczki László	képviselő
Tiszolczy Gábor	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Rutkai Róbert aljegyző

Meghívottak:

Schmidt Zoltán	Hegedűs és Schmidt Kft
Takátsné Bertalan Anikó	Hegedűs és Schmidt Kft
Vizler Ferenc	Wizler-Aqua Kft és Csúcs Export Import

Lieszkovszki Gábor polgármester: Köszöntöm alpolgármester asszonyt, az ülésen résztvevő önkormányzati képviselőket és aljegyző urat, valamint a szennyvízcsatorna közműépítés nevesített alvállalkozóit: Schmidt Zoltán ügyvezetőt és Takátsné Bertalan Anikó gazdasági vezetőt a Hegedűs és Schmidt Kft-től, továbbá Vizler Ferenc ügyvezetőt a Wizler-Aqua Kft és a Csúcs Export Import Kft képviseletében.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület hat fővel határozatképes. Kérem napirendre venni az aljegyző úr által már a 2014. augusztus 14-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre előterjesztett és „Az 58/2014.(VII. 29.) számú önkormányzati határozat végrehajtásának tapasztalatai” című előterjesztést.

65/2014.(VIII. 25.) számú határozat (6 igen egyhangú szavazattal)

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. augusztus 25-i rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjére veszi a 2014. augusztus 14-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre előterjesztett és döntés szempontjából elnapolt „Az 58/2014.(VII. 29.) számú önkormányzati határozat végrehajtásának tapasztalatai” című előterjesztést.

Határidő: 2014. augusztus 25.

Felelős: Lieszkovszki Gábor polgármester

Lieszkovszki Gábor polgármester: Két héttel ezelőtt engedményezési szerződés elemeit dolgoztuk ki közösen, a fővállalkozó és az érintett három, nevesített alvállalkozó kérésére és közreműködésével. Ennek előzménye volt, hogy a fővállalkozó Etoile Kft nevében Hrabovszky Mihály megbízott azt nyilatkozta, hogy az általuk építési szerződésben vállalt szennyvízcsatorna közműépítést már nem tudják befejezni, ezért három, nevesített alvállalkozójukat kérték fel, hogy engedményezési szerződés alapján fejezzék be a beruházást. Most ott tartunk, hogy a mai nap folyamán délután 15 órakor az Etoile Kft tulajdonosa Planson György úr személyesen, építési vezetője kíséretében felkeresett itt a Községházán és arról tájékoztatott, hogy mégsem engedményeznek a nevesített alvállalkozókra, hanem újabb alvállalkozó bevonásával kívánják befejezni a közműépítést.

Tiszolczy Gábor tanácsnok úr is részt vett ezen a megbeszélésen. Rövid határidejű befejezést ígértek és azt, hogy az Artena Construct Kft nevesített alvállalkozó, Berecz Zoltán ügyvezető úr külföldről történt hazaérkezése után folytatja a szennyvíztelep megépítését, és annak befejezése után megindítja a próbaüzemet.

Ehhez képest a múlt héten már csak egy aláírásra vártak a fővállalkozó és az alvállalkozók, az engedményezési szerződés vonatkozásában. Ez az aláíró, azonban az aláírásra kijelölt időpontban külföldön tartózkodott, miután az Etoile Kft-nek ez az új ügyvezetője nem magyar állampolgár. Ez az aláírás 2014. augusztus 21-én hétfőn lett volna az arra a napra meghirdetett rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Erre az előzetes egyeztetés ellenére, a Képviselő-testületünkön kívül más nem jött el, ezért akkor úgy döntöttünk, hogy az a képviselő-testületi ülés elmarad, és ma újra összejövünk, hogy a fővállalkozó és az érintett három, nevesített alvállalkozó által aláírt engedményezési szerződéshez hozzájárulhassunk.

Ehelyett ma délután azt hallhattam, hogy nincs szükség az engedményezésre. Kérem, Tiszolczy Gábor tanácsnok urat, ha van ezzel kapcsolatban kiegészítése, akkor azt mondja el.

Tiszolczy Gábor tanácsnok: Annyit fűznék az elhangzottakhoz, hogy az Etoile Kft tulajdonosával történt beszélgetés során garanciát kértünk a beruházás befejezésére, amelyet nem kaptunk meg. Ezen kívül kértem egy részletes napra lebontott ütemtervet a befejezésről, amelyet ebben a formában nem kaptunk meg. A kilátásba helyezett szerződésbontásra Planson György az Etoile Kft tulajdonosa úgy reagált, hogy a felmondástól kezdődően neki még huszonhárom napja van arra, hogy befejezze a beruházást. Egyébként polgármester úr is és én is arra kértük, hogy legyen ma itt ezen a rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Úgy látom, hogy nem jött el.

Illés János képviselő: Már annyi bizalmat adtunk az Etoile Kft fővállalkozó kivitelezőnek, hogy most már azt mondom, amennyiben módunkban áll és jogilag alátámasztható azonnal rúgjuk ki ezt a kivitelezőt. Nem szabad további engedményeket tenni, a bizalom irántuk teljesen elfogyott.

Takátsné Bertalan Anikó gazdasági vezető Hegedűs és Schmidt Kft: Sajnálom, hogy így alakult a mai képviselő-testületi ülés. Mi befejeztük volna a beruházást, függetlenül attól, hogy számunkra ez már veszteséget okozott volna. Ha ma felmondja a Képviselő-testület az építési szerződést, akkor el kell számolni. A Képviselő-testület egyébként végtelen türelemmel állt az Etoile Kft tevékenységéhez idáig. Amit az Etoile Kft fővállalkozó Rád községben művelt – jóérzésű szennyvízépítő kivitelező olyat nem csinál. Szerintem jogilag problémás, hogy Planson György úr és Ripper József úr jöttek ma el a polgármester úrhoz és tettek olyan nyilatkozatot, ami az engedményezési szerződés létrehozása érdekében végzett, közel két hónap munkáját tette semmissé. A tulajdonos és az építésvezető cég jogilag jogosult volt erre a nyilatkozatra? Ebben az ügyben hivatalos nyilatkozatot az ügyvezető, vagy megbízottja tehet. Ilyen pedig nem érkezett.

Schmidt Zoltán ügyvezető Hegedűs és Schmidt Kft: Cégünk 2014. május hónap óta tárgyal az Etoile Kft-vel arról, hogy miután ők nem tudják befejezni a rádi szennyvízcsatorna közműépítési beruházást, mi tesszük meg ezt helyettük. Ennek érdekében minden előkészítő munkát, iratot stb. mi készítettünk el. Mivel ebbe az előkészítő munkába csak mi fektettünk energiát, munkaórát, most utólag azt kell feltételeznem, hogy az Etoile Kft nem is akart megegyezni velünk az engedményezésre vonatkozóan. Ha a Képviselő-testület ma felmondja az építési szerződést, akkor a cégünk a már elvégzett, de még ki nem fizetett munkája ellenértékére igényt tart. Kérjük, hogy az Etoile Kft 74 százalékos készültségi fok felett elvégzett, de még ki nem fizetett munkájáért járó összeget a cégünk kaphassa meg.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Az építési szerződés felmondásáról szóló előterjesztést és határozati javaslatot aljegyző úr már korábban elkészítette és benyújtotta a Képviselő-testületnek. Ennek lényege, hogy a Képviselő-testület az Etoile Kft fővállalkozó hibájából, annak szerződésszegése miatt, azonnali határidővel történően mondja fel az építési szerződést. Van-e ezzel kapcsolatosan más határozati javaslata valakinek, illetőleg az előterjesztő aljegyző úrnak van-e még kiegészítése, észrevétele a szavazás előtt?

Rutkai Róbert aljegyző: Egyetértek abban, hogy az Etoile Kft tulajdonosának ma délutáni nyilatkozata nem egyenértékű azzal, mintha a cég ügyvezetése, vagy az ügyvezető által erre jogosított megbízottja tette volna. Két hónap tárgyalás után az engedményezési szerződés aláírása helyett tett ilyen fontos nyilatkozatot, egyébként írásban kellett volna tenni. Egyetértek azokkal is, akik azt gondolják, hogy időhúzás történt, történik.

Most már hónapok óta érdemi munkát a fővállalkozó nem végez és a szennyvízteleppel kapcsolatosan sem biztosítja a vagyonvédelmet. A szennyvíztisztító telep kerítését teljes körűen nem fejezte be, és a beszerelt anyagok, technikai felszerelések, eszközök őrzését sem biztosítja. Jelenleg ez a felelőssége, és feladata lenne a Fővállalkozónak és a vele szerződött alvállalkozónak, még akkor is, ha nem végeznek építési, helyreállítási munkát. A beszerelt anyagok, eszközök, berendezések meglétének ellenőrzése, dokumentálása polgármesteri és aljegyzői bejárás alkalmával személyesen készített képrögzítéssel megtörtént.

A fővállalkozó megbízottja szerint egyébként a szennyvíztisztító telepet kivitelező Artena Construct Kft-t már túlfizette a fővállalkozó. Ha tehát túlfizetés is történt, majd az őrzés hiánya miatt hiányzik is a későbbiekben a kifizetett és beépített érték, az már bűncselekmény kategória is lesz.

A kivitelező feltételezett időhúzásának értelme az lehet egyébként, hogy olyan idővesztő helyzetbe hozzák a megrendelő önkormányzatot, hogy az ne tudja felmondani az építési szerződést és még az elszámolási határidőben új közbeszerzési eljárásban kiválasztandó új kivitelezővel befejezni a beruházást. Ebben az esetben több műszaki és egyéb kompromisszumot érhetne el a jelenlegi kivitelező. Ezt a helyzetet szerintem mindenféleképpen el kell kerülni.

Véleményem szerint az Etoile Kft fővállalkozó végleg eljátszotta a megrendelő önkormányzat bizalmát. Az önkormányzat pedig semmilyen új ígéret alapján nem kockáztathatja azt, hogy új kivitelezővel 2015. május 31-ig befejezze, elszámolja a beruházást. Ami ugyanis ezután, a dátum után készülne el, azt nem lehet a megnyert támogatásból finanszírozni, azt az önkormányzatnak saját forrásból kellene fizetnie.

Az Etoile Kft így is két hónapig tárgyal az engedményezési szerződésről, majd ma a cégtulajdonos közölte, hogy nem akarják ezt az általuk javasolt és az érintett nevesített alvállalkozókkal egyeztetett engedményezési szerződést. Ezen kívül pedig az Etoile Kft fővállalkozó sem a 2014. augusztus 14-i, sem a 2014. augusztus 21-re meghirdetett és az ő

távolmaradása miatt elhalasztott, majd pedig a mai 2014. augusztus 25-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen nem képviseltette magát.

Tudomásunk van arról is, hogy jelentős tartozása van a fővállalkozónak az alvállalkozói és az anyagbeszállító felé. Ez az összeg több tízmillió forint nagyságrendű. Mitől lehetne tehát megbízni a legújabb ötletében? Egyébként két hónapja még pont az Etoile Kft megbízottja közölte, hogy elfogyott a pénzük és nem tudják előfinanszírozni a kivitelezést, ezért nem tudják azt befejezni sem és kérik az önkormányzat hozzájárulását, hogy három, nevesített alvállalkozójukra engedményezhessék a beruházás befejezését. Ennek a részletei kerültek kidolgozásra az elmúlt két hónapban, és ennek az aláírásától állt most el az Etoile Kft.

Lieszkovszki Gábor polgármester: A jegyzőkönyv számára rögzítem, hogy 17 óra 50 perckor megérkezett Lázár István képviselő úr is, ezért a továbbiakban teljes létszámmal, hét fővel szavaz a Képviselő-testület.

Rutkai Róbert aljegyző: Az elmúlt hetek tárgyalásai alkalmával fővállalkozó, az érintett alvállalkozók és a megrendelő önkormányzat egyetértően megállapította, hogy a beruházás 74 százalékos készültségi fokáig kifizetésre került az Etoile Kft fővállalkozónak, aki ezt követően hozzávetőleg 6 százalékos még át nem vett munkát végzett el. A felek úgy ítélték meg – amivel a beruházás műszaki ellenőre is egyetértett – hogy a projekt készültségi foka közel 80 százalékos. Erre figyelemmel az önkormányzat a 2014. július hónapban tartott megbeszéléseken és képviselő-testületi ülésen a 74 százalékos készültségi fok feletti és még át nem adott, el nem számolt munkára figyelemmel közölte, hogy ennek értékét kötbérösszegként kívánja érvényesíteni az önkormányzat számára. Ebben az összegben a nevesített alvállalkozóknak semmilyen kifizetetlen, de elvégzett munkájuk nincsen. Önkormányzati álláspont volt abban a vonatkozásban is, hogy az engedményezési szerződés alapján elvégzendő és a beruházást befejező, a három, nevesített alvállalkozó által végzett munkák után fizetendő összegből az önkormányzat kötbért nem érvényesít, azt az összeget az alvállalkozók mind megkapják.

Ha felmondja az építési szerződést az önkormányzat, akkor ez a hat százaléknak megfelelő, kb. 27 millió forint, az elszámolás után kötbérként marad az önkormányzatnál. A kötbér teljes összege a szerződés alapján egyébként több mint 91 millió forint. Felmondás esetén továbbá az önkormányzatnál marad a letéti számláján lévő közel 23 millió forint, teljesítési garancia biztosíték. Ez a két összeg, amely nagy valószínűséggel szóba jön az önkormányzat számára, amire számíthat, a többi a felszámolási eljárás szerint elég valószínűtlen.

Schmidt Zoltán ügyvezető Hegedűs és Schmidt Kft: Amit aljegyző úr elmondott, az teljesen jó és korrekt. Pénzügyileg nem értek egyet az elmondottakkal. A beruházás műszaki ellenőre is tudja, hogy a nevesített, minősített alvállalkozók a 74 százalékos készülttség elszámolásakor már 96 százalékosan teljesítettek, amely számukra nem a teljesítésüknek megfelelően lett kifizetve. Akkor azt mondta a fővállalkozó, hogy a következő számlánál fizeti ki az alvállalkozóknak az elkészült, de ki nem fizetett munkát. Ez nem történt meg, hiszen a következő számla a 96 százalékos készülttség foknál lenne, amire már nem került sor. Mi erre a műszaki ellenőr úr figyelmét is többször felhívtuk. Ezért gondolom, hogy az Etoile Kft által elvégzett és még el nem számolt hat százalékból az alvállalkozókat kellene kifizetni, még a 74 százalékos készülttség foknál beszámított, de számukra ki nem fizetett összegben.

Takátsné Bertalan Anikó gazdasági vezető Hegedűs és Schmidt Kft: Jelen pillanatban a Hegedűs és Schmidt Kft-nek az Etoile Kft-vel szembeni követelése kb. 30 millió forint. A másik két minősített alvállalkozónak – a Wizler-Aqua Kft-nek és a Csúcs Export Import Kft-

nek – közel 26 millió forinttal tartozik az Etoile Kft. Ennek megfelelően a fővállalkozó a három, nevesített alvállalkozónak összesen, közel 56 millió forinttal tartozik.

Állítólag Planson György úr az Etoile Kft tulajdonosa ma azt is közölte, hogy új alvállalkozóval kívánja befejezni a rádi szennyvízközmű építés kivitelezését. A visszamaradt és még el nem végzett munka azonban több mint, a beruházás értékének 10 százaléka.

Egyetértek aljegyző úrral, hogy jár az önkormányzatnak a kötbér, de az alvállalkozói teljesítést kell előbb kifizetni. Ezért szerintem a szóban forgó 6 százalék, nem az Etoile Kft teljesítése, hanem az alvállalkozóké. Már a harmadik részszámlánál olyan elszámolási anomáliák voltak – egyébként az elsőnél és azután is, – hogy mindig az alvállalkozók teljesítését számolta el a fővállalkozó a sajátjaként és mindig lejjebb húzta az alvállalkozók elszámolását.

Rutkai Róbert aljegyző: Abból a szempontból nincsen vita közöttünk, hogy aki dolgozik, annak a munkáját ki kell fizetni. A megrendelő önkormányzat a fővállalkozó kivitelezővel kötött építési szerződést. A fővállalkozó pedig szerződött az alvállalkozókkal. Az önkormányzat letéti számlájára a teljesítési garancia biztosítékot a fővállalkozónak kellett teljesítenie. A fővállalkozó a készpénz formában történő teljesítést választotta és nem a bankgaranciát. Valószínűleg nem volt azonban 22 844 035 Ft készpénze, ezért a nevesített alvállalkozóival megállapodva, őket bevonva, a segítségükkel teljesítette ennek a teljesítési garancia biztosíték összegnek az önkormányzati letétbe helyezését. A fővállalkozó azért vonta, vonhatta be a teljesítésbe a nevesített alvállalkozókat, mert a teljesítési garancia biztosíték egyébként ez előfeltétele volt akkor már a számlája befogadásának és kifizetésének, amely feltételt tartalmazta a szerződése is. Mindez nem változtatott azon, hogy a fővállalkozó volt köteles a teljesítési garancia biztosítékot adni és eszerint a fővállalkozó adta a teljesítési garancia biztosítékot. Az önkormányzatnak pedig a teljes összeg jár, ha nincs szerződészerű teljesítés, hiszen erre kapta a teljesítési garancia biztosíték összegét. A teljesítő alvállalkozóknak pedig az Etoile Kft-től jár vissza a fővállalkozó helyett az alvállalkozók által befizetett összeg. Az viszont nagyon elgondolkodtatott, amit az imént hallottam, hogy az volt a gyakorlat: nem azt számlázták le, ami elkészült és nem abban a mértékben fizették ki az alvállalkozókat, ahogy azok igazoltan teljesítettek. Az önkormányzat minden számla esetében a ráeső közel 20 százalék önrész kifizetésénél nagyon odafigyelt a jogszerű és azonnali kifizetésre, különös figyelemmel a nevesített alvállalkozókra. Az önkormányzat, szerződésfelmondás esetében nem helyezheti a kötbérigény érvényesítése elé más gazdasági társaság érdekét.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Öt perc szünetet rendelek el.

Szünet után:

Rutkai Róbert aljegyző: Szeretném, ha a jelenlévő nevesített alvállalkozók nyilatkoznának a kialakult helyzetről, értékelnék a beruházás helyzetét, és elmondanák a véleményüket.

Takátsné Bertalan Anikó gazdasági vezető Hegedűs és Schmidt Kft: Megértük azt az időpontot aljegyző úr, hogy elnézést kell öntől kérnem, mert egy hónappal ezelőtt teljesen igaza volt, amely szerint az Etoile Kft csak az időt húzza, és nem akar velünk megegyezni.

Az Etoile Kft 2014. július 9-én kereste meg cégünket azzal, hogy baj van, és nem tudja befejezni a rádi szennyvízcsatorna közműberuházás kivitelezését. Arra kérte a cégünket, hogy mérjük fel és rakjuk össze a befejezés teendőit és a hozzávalókat, mert szeretné, ha

helyette befejeznék a beruházást. A folyamatos tárgyalások és egyeztetések eredményeként 2014. július 29-re állt össze az a feltételrendszer, amit fővállalkozó, mi hárman nevesített alvállalkozók és az önkormányzat is el tudott fogadni. Erről az önkormányzat részletes határozatot is hozott, amely szerint ezekkel a feltételekkel 2014. augusztus 4-i határidővel terveztük az engedélyezési szerződés aláírását. Miután az aláírandó szerződéstervezetek nem érkeztek meg, ezért augusztus 4-én kértük aláírásra az engedélyezési szerződést az Etoile Kft-től. Az Etoile Kft-től ekkor azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a megbeszéltek alapján írjuk meg mi a szerződéstervezetet. Ezután még többször tárgyaltunk egymással. Mindezt követően a múlt héten, 2014. augusztus 21-én jöttünk el ide Rádra rendkívüli képviselő-testületi ülésre, hogy aláírjuk a fővállalkozó Etoile Kft-vel egyeztetett engedélyezési szerződést és egyéb megállapodást. Erre a képviselő-testületi ülésre azonban nem jött el senki az Etoile Kft-től, ezért ez az ülés elmaradt. Most 2014. augusztus 25-én ismét itt vagyunk rendkívüli képviselő-testületi ülésen, amelyen ismét nem jelent meg senki az Etoile Kft képviselőjében és ahol azt hallottuk, hogy ma délelőtt Planson György úr az Etoile Kft tulajdonosa a polgármester úrnak az nyilatkozta, hogy nem kívánnak engedélyezési szerződést kötni arra, hogy mi hárman, nevesített alvállalkozók fejezzük be a rádi szennyvízközmű beruházást az Etoile Kft két hónappal ezelőtti kérésének megfelelően.

Aki szerződni akar, az nem így jár el. Egyébként a múlt hét óta semmilyen kapcsolatba sem tudunk kerülni az Etoile Kft-vel, telefonhívásainkat sem veszik fel, nem hívnak vissza. Megszakadt a kapcsolatunk. Összefoglalva: úgy látom, hogy az eltelt két hónap időhúzás volt, mert az elkészített szerződéstervezetekkel kapcsolatban semmilyen reakciót nem kaptunk az Etoile Kft-től és mára már a cég is elérhetetlenné vált. Ezért kértém elnézést aljegyző úrtól, aki ezt már a tárgyalások elején megmondta.

Vizler Ferenc ügyvezető Wizler Aqua Kft és Csúcs Export Import Kft: Számunkra is elérhetetlenné vált az Etoile Kft, többször próbáltam kapcsolatba lépni velük, eredménytelenül. Telefont nem vesznek fel és nem tudom hova költözött el az irodájuk.

Schmidt Zoltán ügyvezető Hegedűs és Schmidt Kft: Az is arra mutatott, hogy nem kötnek velünk szerződést, hogy közel egy hónapja azt mondta az Etoile Kft megbízottja, hogy másnap felmondják a szennyvíztisztító telep építésére szerződött Artena Construct Kft alvállalkozóval kötött szerződésüket, mert nem teljesített a cég és megbízhatatlanul jár el a vezetője. Most pedig a mai napon azt mondta Planson György úr, hogy ez a cég fejezi majd be a szennyvíztelep építését, mert külföldről visszaérkezett az ügyvezetője. Ha felmondta volna az ígérete szerint ezt az alvállalkozói szerződést a fővállalkozó, akkor mi az ígéretünk szerint az engedélyezési szerződés aláírásának másnapján már el tudtuk volna kezdeni a szennyvíztelep befejezését, és az általunk vállalt szeptember hónapot követő próbaüzem beindítását.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Ha nincs a továbbiakban hozzászólás, észrevétel, javaslat, akkor szavazásra bocsájtom az aljegyző úr által előterjesztett határozati javaslatot.

66/2014.(VIII. 25.) számú határozat (7 igen egyhangú szavazattal)

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete figyelemmel arra, hogy az Etoile Első Német-Magyar Szolgáltató Kft

- a) az 58/2014.(VII. 29.) számú önkormányzati határozatban foglaltak vonatkozásában nem tartotta be a tartalmi és határidőkre vonatkozó előírásokat, és
- b) az általa kezdeményezett, kérelmezett, az önkormányzat által a fenti a) pontban hivatkozott határozat szerint jóváhagyott engedményezési szerződést nem kötötte meg a Hegedűs és Schmidt Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, a Wizler Aqua Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Kft, valamint a Csúcs Export-Import Kereskedelmi Szolgáltató Kft nevesített alvállalkozókkal, valamint
- c) a 2014. augusztus 6-i figyelmeztetés és felhívás ellenére sem folytatta a szennyvízközművek építését, és nem kötötte meg az engedményezési szerződést, továbbá a 2014. augusztus 14-ére, majd azt követően 2014. augusztus 21-ére és 2014. augusztus 25-ére összehívott rendkívüli képviselő-testületi üléseken sem képviseltette magát, mint fővállalkozó, pedig 2014. július 24-től napirenden volt a „Rád község szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása építési szerződés felmondása” című előterjesztés, de mindezek előtt
- d) az önkormányzattal 2012. augusztus 28-án megkötött és 2013. augusztus 6-ai módosítás szerinti határidejű, Rád község szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása tárgyú építési szerződés szerinti határidőben nem építette meg a rádi szennyvíz közműveket, valamint
- e) nem állította helyre a közműépítő munkával érintett utakat, valamint a szennyvíztisztító telep sem készült el, így annak próbaüzemére sem került sor, továbbá
- f) az általa egyoldalúan közölt és vállalt határidőkre: 2014. április 15-ig, majd április 30-ig, ezt követően 2014. június 20-ig, azután 2014. július 31-ig sem fejezte be a rádi szennyvíz közművek építését,

a vállalkozó szerződésszegése miatt azonnali hatállyal felmondja

az Etoile Első Német-Magyar Szolgáltató Kft fővállalkozóval megkötött, **Rád község szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása építési szerződést.** (azonosító szám: KMOP-3.3.1/A-10-2010-0001)

Megállapítja, hogy a 35/2014.(V. 29.) számú határozat szerinti 91 530 304 Ft késedelmi kötbér fizetése kötelezettségen túl, a teljesítési garanciaként Rád Községi Önkormányzat letéti számlájára befizetett 22 844 035 Ft is az önkormányzatot illeti meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozati döntést közölje a fővállalkozóval. Felhatalmazza továbbá a polgármestert arra is, hogy a rádi szennyvízközművek megépítésének befejezésére a közbeszerző eljárásokat készítse elő, a szükséges tenderterv elkészítését rendelje meg.

Az építési szerződés felmondásáról a projektmenedzsment közreműködésével a projektfinanszírozásával kapcsolatos közreműködő szervezetet is értesíteni kell.

Határidő: Az Etoile Kft értesítésére 2014. augusztus 26.
Projektmenedzsment és közreműködő szervezet értesítése: 2014. augusztus 26.

Felelős: Lieszkovszki Gábor polgármester

Lieszkovszki Gábor polgármester: Ha nincs további, napirend utáni felszólalás, akkor a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést bezárom.

kmf.


Lieszkovszki Gábor
polgármester




dr. Ungi Kitti
jegyző

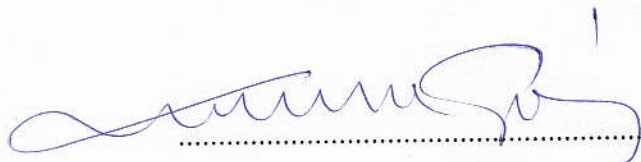
JELENLÉTI ÍV

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2014. augusztus 25-i rendkívüli üléséről

Lieszkovszki Gábor

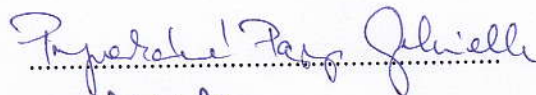
polgármester



Puporkáné

Papp Gabriella

alpolgármester



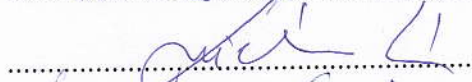
Illés János

önkormányzati képviselő



Lázár István

önkormányzati képviselő



Márkus György

önkormányzati képviselő



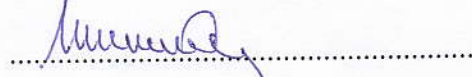
Oszacski László

önkormányzati képviselő



Tiszolczy Gábor

önkormányzati képviselő



Tanácskozási jogú állandó meghívott:

Rutkai Róbert

aljegyző



MEGHÍVOTTAK

Bajnógel János hangtechnika



Tekőházi Zoltán



Schmidt Zoltán



Vizler Ferenc



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

M e g h í v ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli ülését**, az önkormányzat 7/2010.(X. 28.) számú rendelete (Szervezeti és Működési Szabályzat) 16. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jogkörömben eljárva, továbbá figyelemmel a 9. §-ra, **összehívom**

2014. augusztus 25-én 17 órára

a Rádi Községháza nagytermébe.

Napirendi javaslat:

Az 58/2014.(VII. 29.) számú önkormányzati határozat végrehajtásának tapasztalatai
Előterjesztő: Rutkai Róbert aljegyző

Rád, 2014. augusztus 21.




Lieszkovszki Gábor
polgármester